

# Огляд даних судової статистики про стан здійснення правосуддя Тиврівським районним судом Вінницької області у 2019 році

На виконання завдання Територіального управління Державної судової адміністрації України в Вінницькій області Тиврівським районним судом Вінницької області проведено аналіз стану здійснення правосуддя судом за 2019 рік.

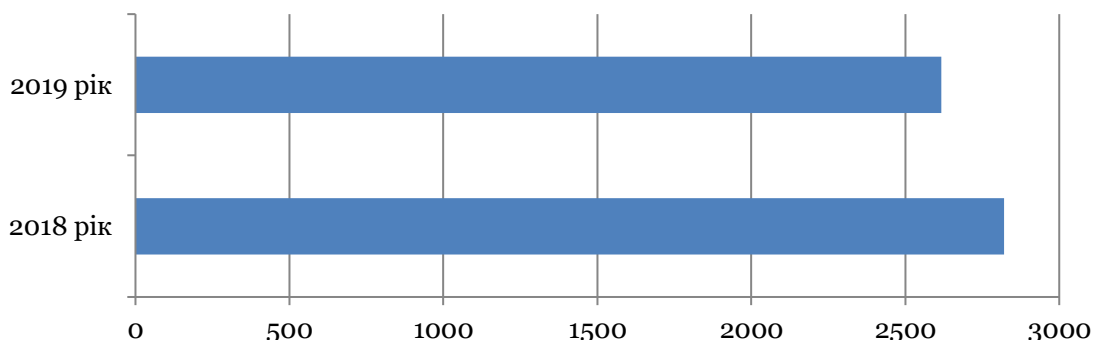
Аналіз виконано відповідно до Методичних рекомендацій щодо порядку проведення огляду даних судової статистики про стан здійснення правосуддя, наданих Державною судовою адміністрацією України, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи документообігу суду із використанням даних статистичних звітів суду за 2019 рік за формами: № 1-мзс «Звіт місцевих загальних судів про розгляд судових справ»; № 1-а «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства»; № 1-ц «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку цивільного судочинства»; № 1-п «Звіт судів першої інстанції щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення»; № 1-к «Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження»; № 6 «Звіт про осіб притягнутих до кримінальної відповідальності та види кримінального покарання»; № 7 «Звіт про склад засуджених»; № 8 «Звіт про неповнолітніх засуджених», а також показників відповідних статистичних звітів за попередні аналогічні періоди для порівняння.

## 1. Загальні показники надходження справ і матеріалів за видами судочинства та категоріями справ

У 2019 році до Тиврівського районного суду Вінницької області надійшло 2618 справ та матеріалів усіх категорій, що на 202 справи менше ніж у 2018 році (*діаграма 1*).

*Діаграма 1*

### Надходження справ та матеріалів у 2018 та 2019 роках



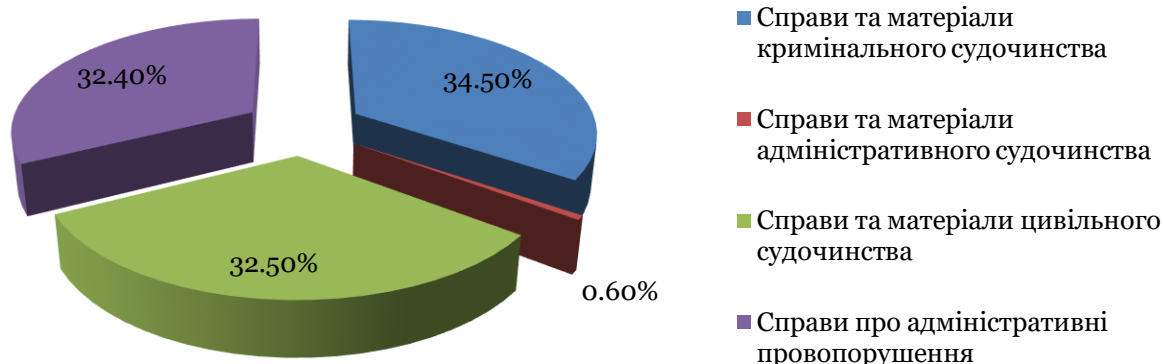
Детальніше динаміку та структуру надходження справ і матеріалів за видами судочинства відображено в *таблиці 1* та *діаграмах 2 і 3*.

Таблиця 1

Надійшло справ і матеріалів					
Вид судочинства	у 2018 році		у 2019 році		Темпи приросту (+/-)
	шт.	питома вага, %	шт.	питома вага, %	
кримінального судочинства	907	32,2	902	34,5	-0,6
адміністративного судочинства	19	0,6	17	0,6	-10,5
цивільного судочинства	1158	41,1	850	32,5	-26,6
про адміністративні правопорушення	736	26,1	849	32,4	15,4
<b>Усього</b>	<b>2820</b>	<b>100</b>	<b>2618</b>	<b>100</b>	<b>-7,2</b>

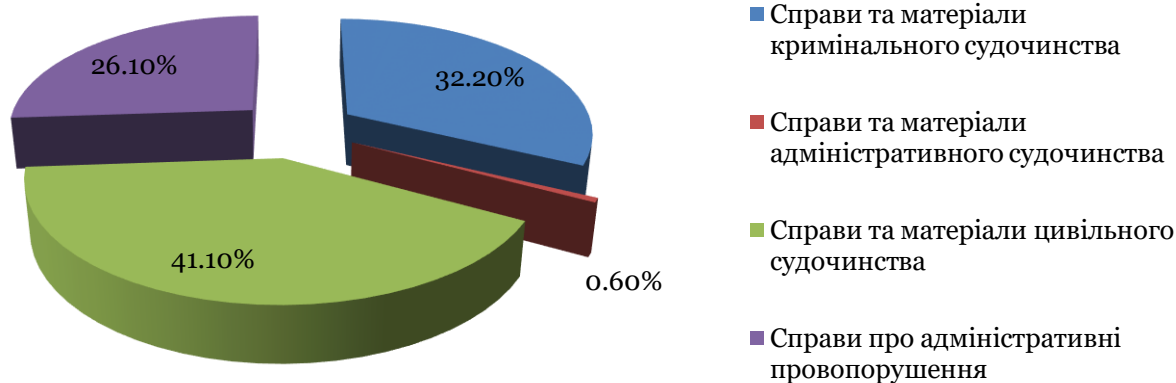
Діаграма 2

### Структура справ та матеріалів, що надійшли до суду у 2019 році



Діаграма 3

### Структура справ та матеріалів, що надійшли до суду у 2018 році



З наведених у *таблиці 1* даних вбачається зменшення надходження справ та матеріалів майже за усіма видами судочинства, крім справ та матеріалів про адміністративні правопорушення, де надходження збільшилось на 113 справ.

Зменшення надходження в кримінальному судочинстві відбулося здебільшого за рахунок справ кримінального провадження (даний показник зменшився на 31 справу), однак, при цьому надходження інших матеріалів вказаного судочинства (клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування) збільшилось на 25 справ.

Порівнявши *діаграми 2 та 3*, бачимо, що суттєвих змін у самій структурі надходження справ не відбулося. Найбільше змінився показник надходження справ та матеріалів цивільного судочинства, тому розглянемо його детальніше за категоріями у *таблиці 2*.

*Таблиця 2*

Найменування показника	Надійшло справ та матеріалів				Динаміка
	у 2018 році	питома вага, %	у 2019 році	питома вага, %	
Справи та матеріали позовного провадження	897	77,5	644	75,8	-28,2
Справи та матеріали окремого провадження	151	13,0	121	14,2	-19,9
Справи та матеріали наказного провадження	32	2,8	30	3,5	-6,3
Заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви	1	0,1	4	0,5	300
Скарги на дії або бездіяльність виконавчої служби	5	0,4	4	0,5	-20
Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень	54	4,7	39	4,6	-27,8
Заяви про перегляд заочного рішення	13	1,1	5	0,6	-61,5
Заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами	5	0,4	2	0,2	-60
Доручення інших судів			1	0,1	100
<b>Усього</b>	<b>1158</b>	<b>100</b>	<b>850</b>	<b>100</b>	<b>-26,6</b>

З таблиці видно, що збільшення надходження по деяких категоріях справ цивільного судочинства майже не вплинуло на загальний показник, через низьку питому вагу. Отже, зміна загального показника відбулась за рахунок зменшення надходження справ та матеріалів позовного провадження.

## 2. Характеристика середньомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю

Відповідно до штатного розпису у Тиврівському районному суді Вінницької області передбачено 4 посади судді, однак з 2016 року фактично працює троє суддів.

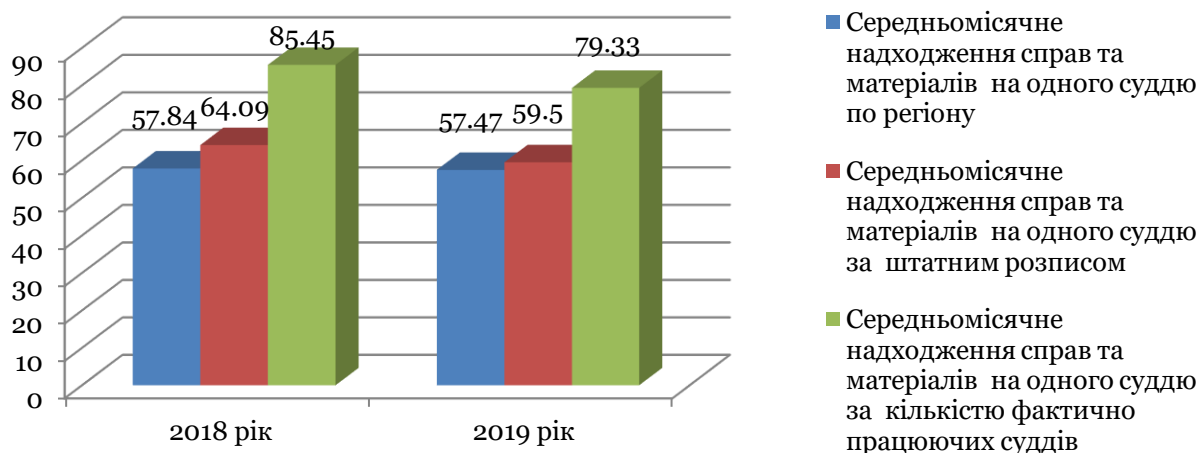
Середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю у 2019 році порівняно з 2018 роком зменшилось на 7,2%, за штатним розписом воно становить 59,50, а фактичне навантаження - 79,33 справ та матеріалів, тобто на третину більше (таблиця 3 та діаграма 4).

Таблиця 3

Вид судочинства	Середньомісячне надходження справ та матеріалів				Динаміка, %
	на одного суддю за штатним розписом		на одного суддю за кількістю фактично працюючих суддів		
	у 2018 році	у 2019 році	у 2018 році	у 2019 році	
Справ і матеріалів кримінального судочинства	20,61	20,50	27,48	27,33	-0,6
Справ і матеріалів адміністративного судочинства	0,43	0,39	0,58	0,52	-10,5
Справ і матеріалів цивільного судочинства	26,32	19,32	35,09	25,76	-26,6
Справ та матеріали про адміністративні правопорушення	16,73	19,30	22,30	25,73	15,35
<b>Усього</b>	<b>64,09</b>	<b>59,50</b>	<b>85,45</b>	<b>79,33</b>	<b>-7,2</b>

Діаграма 4

### Навантаження суддів у 2018 та 2019 роках



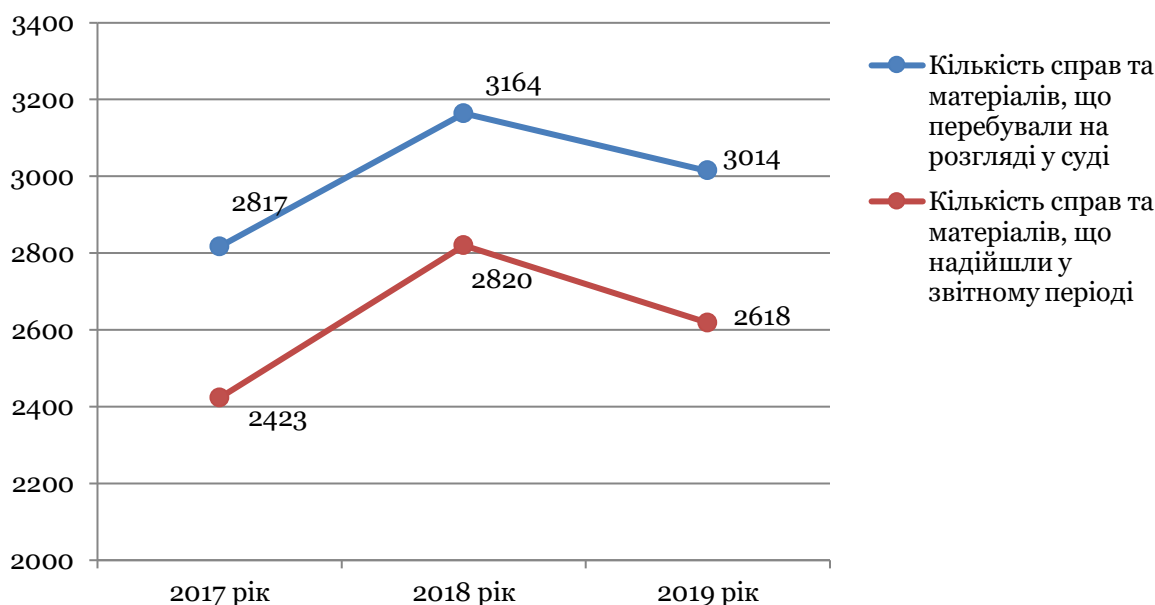
Отже, хоча надходження справ до суду у 2019 році загалом зменшилось, реальне навантаження на суддів, як видно з діаграми, все ще залишається високим через наявність вакантної посади судді.

### 3. Кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді

У кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді входить залишок нерозглянутих на початок звітного періоду та кількість справ і матеріалів, які надійшли у звітному періоді.

У 2019 році в суді перебувало на розгляді 3014 справ та матеріалів усіх категорій і це на 4,7% менше ніж в попередньому році (3164). Оскільки у 2018 році кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді у суді, порівняно з 2017 роком збільшилась на 12,3%, прослідкуємо зміну та причину зміни цього показника на *графіку 1*.

Графік 1

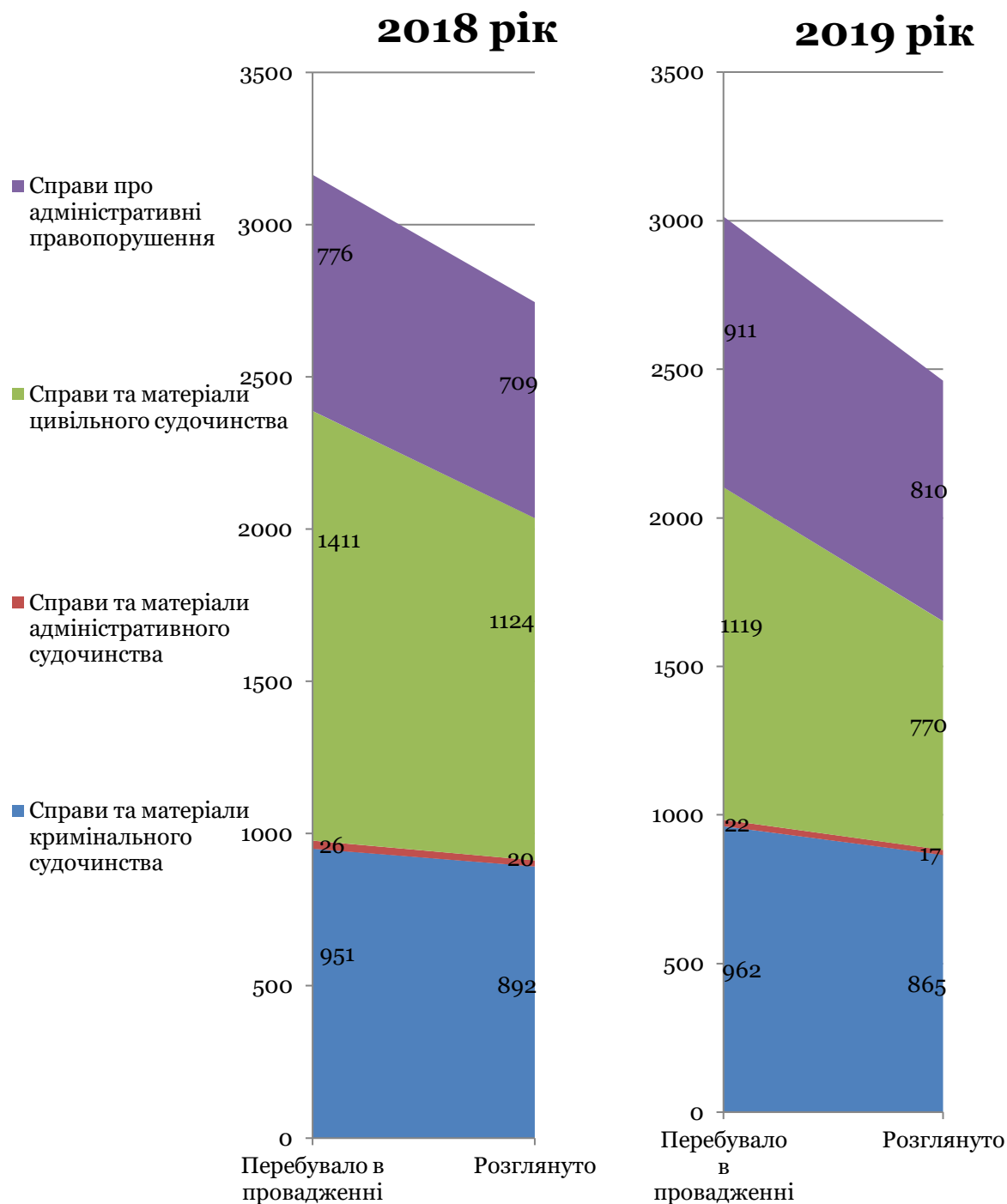


З графіка не вбачається чіткої тенденції до збільшення чи зменшення даного показника, але видно безпосередній вплив на нього саме показника надходження справ та матеріалів.

### 4. Кількість розглянутих справ за категоріями

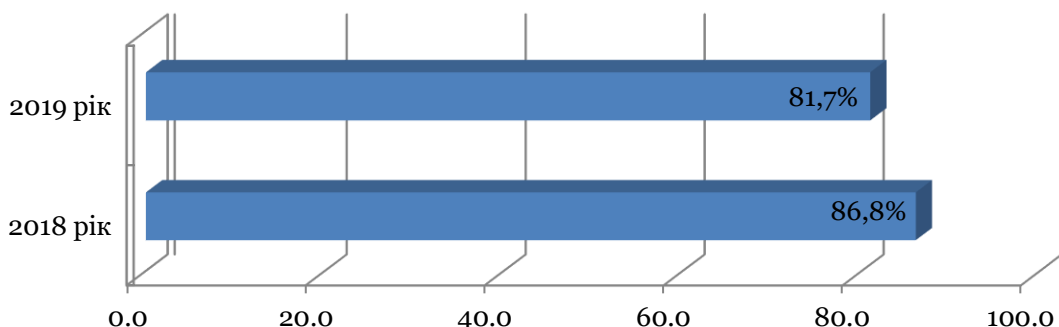
Протягом 2019 року судом було розглянуто 2462 справ та матеріалів, що на 10% менше ніж у 2018 році.

Для аналізу зміни структури даного показника розглянемо *діаграму 5*.



Бачимо зміни в сторону збільшення у справах про адміністративні правопорушення та незначні зміни в показниках кримінального та адміністративного судочинства. При цьому суттєво зменшився показник розгляду справ та матеріалів цивільного судочинства, який вплинув на загальний відсоток розгляду справ у суді. Порівняємо динаміку цього показника з попереднім періодом на *діаграмі 6*.

## Питома вага розглянутих справ та матеріалів



Проаналізуємо детальніше показники розгляду справ за кожним видом судочинства у таблицях 4,5,6,7.

Таблиця 4

### Справи та матеріали кримінального судочинства

Найменування показника	Перебувало в провадженні справ і матеріалів			Розглянуто справ і матеріалів			Питома вага розглянутих справ, %		
	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)
Справи кримінального провадження	162	147	-9,3	109	75	-31,2	67,28	51,02	-24,2
Клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування	717	748	4,3	715	734	2,7	99,72	98,13	-1,6
Справи в порядку виконання судових рішень	61	62	1,6	57	53	-7,0	93,44	85,48	-8,5
Інші	11	5	-54,5	11	3	-72,7	100,00	60,00	-40,0
<b>УСЬОГО</b>	<b>951</b>	<b>962</b>	<b>1,2</b>	<b>892</b>	<b>865</b>	<b>-3,0</b>	<b>93,80</b>	<b>89,92</b>	<b>-4,1</b>

Таблиця 5

### Справи та матеріали адміністративного судочинства

Найменування показника	Перебувало в провадженні справ і матеріалів			Розглянуто справ і матеріалів			Питома вага розглянутих справ, %		
	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)
Заяви та справи позовного провадження	20	18	-10,0	15	15	0,0	75,00	83,33	11,1
Справи в порядку виконання судових рішень	6	4	100,0	5	2	100,0	83,33	50,00	-40,0
<b>УСЬОГО</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>-15,4</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>-15,0</b>	<b>76,92</b>	<b>77,27</b>	<b>0,5</b>

Таблиця 6

## Справи та матеріали цивільного судочинства

Найменування показника	Перебувало в провадженні справ і матеріалів			Розглянуто справ і матеріалів			Питома вага розглянутих справ, %		
	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)
Заяви про видачу/скасування судового наказу	32	33	3,1	29	32	10,3	90,63	96,97	7,0
Заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви	1	4	300,0	1	4	300,0	100,00	100,00	0,0
Заяви та справи позовного провадження	1 120	881	-21,3	865	576	-33,4	77,23	65,38	-15,3
Заяви окремого провадження	171	146	-14,6	146	111	-24,0	85,38	76,03	-11,0
Заяви про перегляд заочного рішення	17	7	-58,8	15	7	-53,3	88,24	100,00	13,3
Заяви про перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами	5	2	-60,0	5	1	-80,0	100,00	50,00	-50,0
Скарги на дії або бездіяльність виконавчої служби	6	4	-33,3	6	3	-50,0	100,00	75,00	-25,0
Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб)	59	41	-30,5	57	36	-36,8	96,61	87,80	-9,1
Доручення судів України / іноземних судів	х	1	100,0	х	0	0	х	0,00	х
<b>УСЬОГО</b>	<b>1 411</b>	<b>1 119</b>	<b>-20,7</b>	<b>1 124</b>	<b>770</b>	<b>-31,5</b>	<b>79,66</b>	<b>68,81</b>	<b>-13,6</b>

Таблиця 7

## Справи про адміністративні правопорушення

Найменування показника	Перебувало в провадженні справ і матеріалів			Розглянуто справ і матеріалів			Питома вага розглянутих справ, %		
	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)	2018	2019	Темп приросту (+/-)
Справи про адміністративні правопорушення	746	887	18,9	682	788	15,5	91,42	88,84	-2,8
Інші	30	24	-20,0	27	22	-18,5	90,00	91,67	1,9
<b>УСЬОГО</b>	<b>776</b>	<b>911</b>	<b>17,4</b>	<b>709</b>	<b>810</b>	<b>14,2</b>	<b>91,37</b>	<b>88,91</b>	<b>-2,7</b>

Варто зазначити, що із загальної кількості розглянутих у 2019 році справ (2462) апеляційним судом було скасовано 21 та змінено 4 судових рішень (вироків, рішень, ухвал, постанов), що становить 1%. У таблиці 8



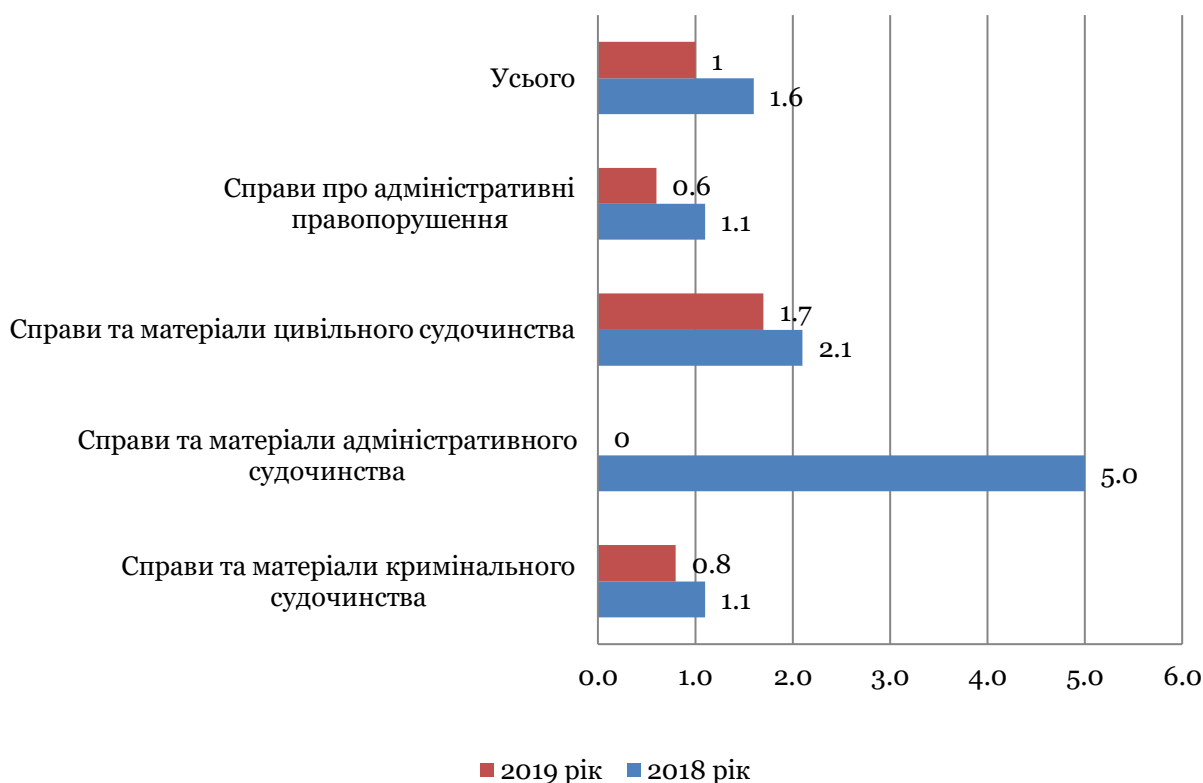
можемо розглянути цей показник в розрізі за видами судочинства та порівняти його із 2018 роком на діаграмі 7.

Таблиця 8

Вид судочинства	Розглянуто судом справ та матеріалів у 2019 році	Скасовано судових рішень	Змінено судових рішень	Відсоток скасованих та змінених судових рішень відносно загальної кількості розглянутих справ та матеріалів
Справ і матеріалів кримінального судочинства	865	6	1	0,8
Справ і матеріалів адміністративного судочинства	17	0	0	0
Справ і матеріалів цивільного судочинства	770	13	0	1,7
Справ та матеріали про адміністративні правопорушення	810	2	3	0,6
<b>Усього</b>	<b>2462</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>

Діаграма 7

**Відсоток скасованих та змінених судових рішень по відношенню до загальної кількості розглянутих справ та матеріалів**



З даної діаграми видно позитивну динаміку зменшення скасованих та змінених судових рішень у 2019 році.

## 5. Результати розгляду справ

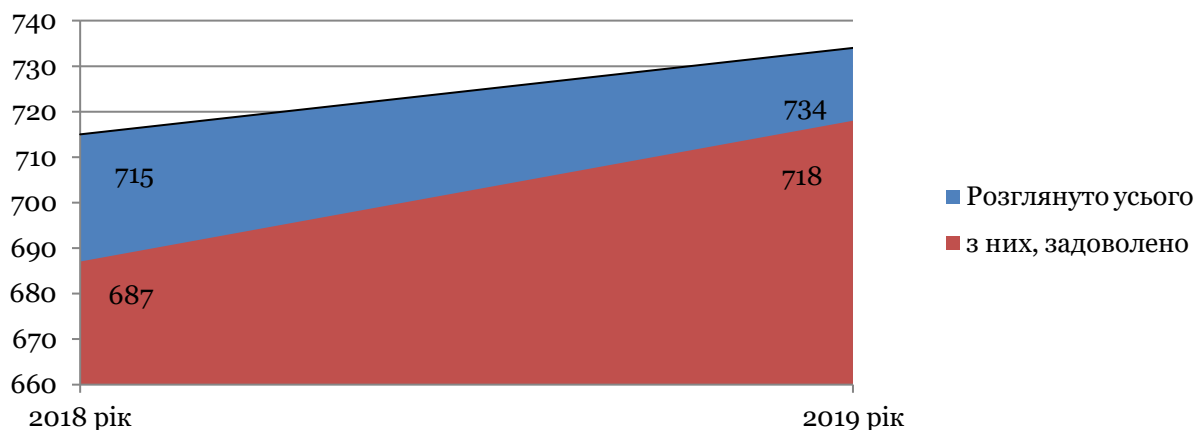
### Кримінальне судочинство

Як видно з *таблиці 4* у 2019 році було розглянуто 865 справ та матеріалів кримінального провадження. Найбільшу частину з них становлять клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування, а саме 734, з яких 711 - клопотання слідчого, прокурора та інших осіб та 23 скарги на дії рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування.

На *діаграмі 8* видно, що кількість розглянутих справ даної категорії порівняно з попереднім періодом зросла. Крім того збільшився відсоток задоволених справ.

Діаграма 8

#### **Клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування**



Кількість розглянутих кримінальних проваджень у 2019 році зменшилась на 34 справи, тобто на 31,2%. Результати їх розгляду порівнюємо у *таблиці 9*.

Таблиця 9

Розглянуто кримінальних проваджень	2019 рік		2018 рік	
	Кількість	Питома вага, %	Кількість	Питома вага, %
<b>Усього</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>109</b>	<b>100</b>
З постановленням вироку, у т.ч.:	50	66,7	84	77,1
- затвердженням угоди про примирення	3	4,0	6	5,5
- затвердженням угоди про визнання винуватості	2	2,7	8	7,3
Повернуто прокурору	2	2,7	1	0,9
Із закриттям провадження по справі	20	26,7	21	19,3
Направлено для визначення підсудності	1	1,3	2	1,8
Застосуванням примусових заходів медичного характеру	1	1,3	1	0,9
Застосуванням примусових заходів виховного характеру	1	1,3	0	0

Проаналізувавши дані таблиці, можна дійти висновку, що як і у 2018 році, в звітному періоді найбільша кількість справ розглянута із винесенням вироку у справі. Виправдовувальних вироків у 2019 році не було. Також більше  $\frac{1}{4}$  частини проваджень закрито, з них:

2 на підставі ст. 45 КК України із звільненням обвинуваченого від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям;

6 на підставі ст. 46 КК України із звільненням обвинуваченого від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим;

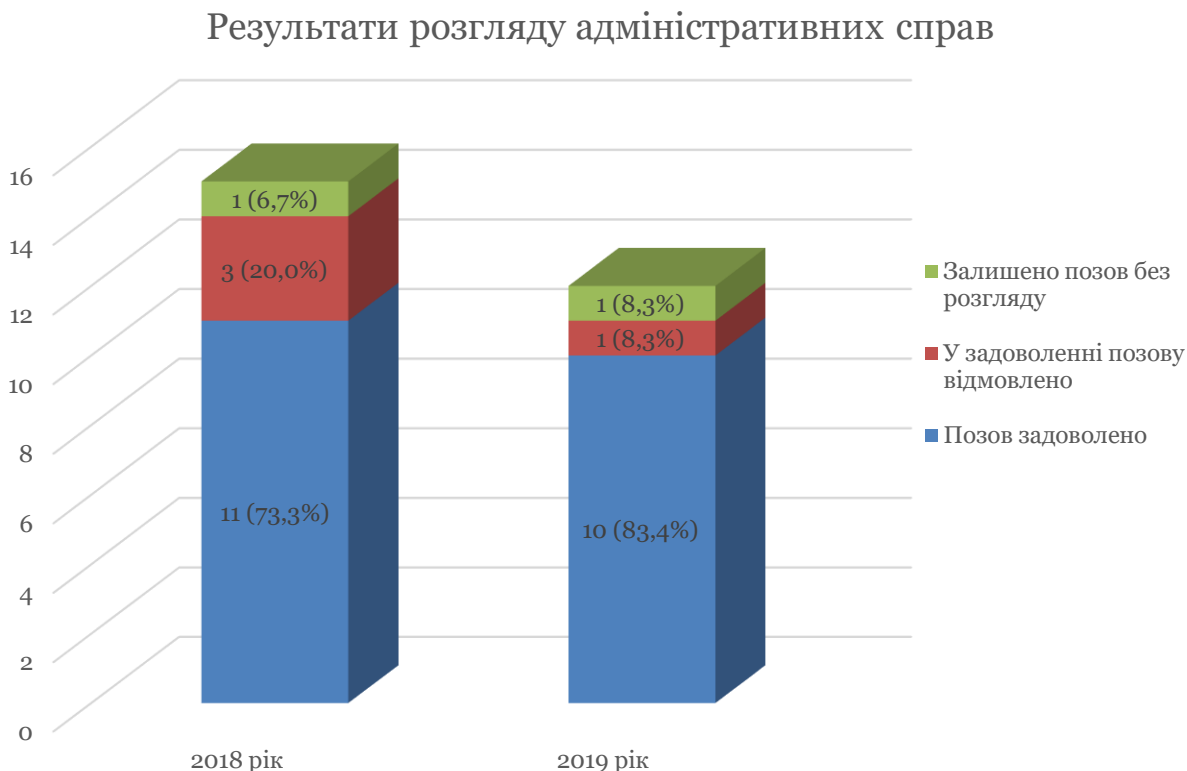
10 на підставі п.7 ч. 1 ст. 284 КПК України із звільненням обвинуваченого від кримінальної відповідальності у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення;

2 на підставі п.5 ч.1 ст.284 КПК України у зв'язку із смертю обвинуваченого.

### Адміністративне судочинство

З 12 адміністративних справ, які були розглянуті у 2019 році по 10 справах позов було задоволено, по 1 справі у задоволенні позову відмовлено і 1 позов залишено без розгляду. Порівняємо результати розгляду адміністративних справ за звітний період з попереднім роком на *діаграмі 9*.

Діаграма 9



Відсоток розглянути адміністративних справ із задоволенням позовних вимог у 2019 році по категоріях відображено на *діаграмі 10*.

Діаграма 10

### Розглянуто адміністративних справ у 2019 році



Як бачимо по розглянутих у 2019 році адміністративних справах позовного провадження переважала категорія щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України

Зазначимо також, що у зв'язку із проведенням чергових виборів Президента України у 2019 році, судом було розглянуто та задоволено один позов щодо уточнення списку виборців.

### Цивільне судочинство

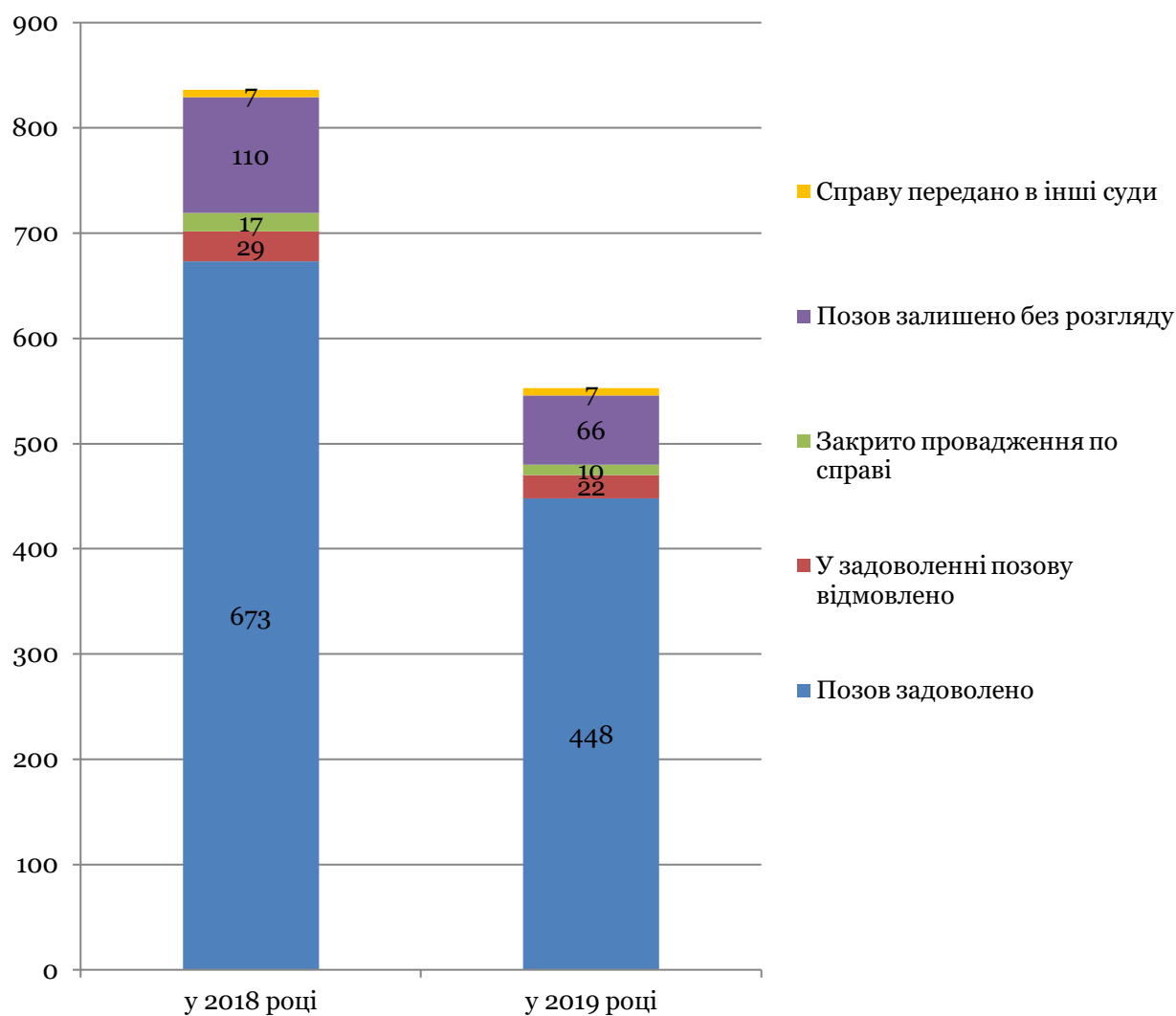
З *таблиці 6* видно, що найбільшу кількість розглянутих у 2019 році цивільних справ становлять справи позовного провадження тому порівняємо зміни результатів їх розгляду за 2019 та 2018 роки у *таблиці 10* та на *діаграмі 11*.

Таблиця 10

Закінчено провадження	у 2018 році		у 2019 році		Динаміка, %
	кількість	питома вага	кількість	питома вага	
<b>Усього</b>	<b>836</b>	<b>100</b>	<b>553</b>	<b>100</b>	<b>-33,9</b>
із задоволенням позову	673	80,5	448	81,0	-33,4
із відмовою у задоволенні позовних вимог	29	3,5	22	4,0	-24,1
із закриттям провадження по справі	17	2,0	10	1,8	-41,2
із залишенням заяви без розгляду	110	13,2	66	11,9	-40,0
передано в інші суди	7	0,8	7	1,3	0

Діаграма 11

### Результати розгляду цивільних справ позовного провадження



Як бачимо структура результатів розгляду даної категорії справ майже не змінилась, але значно зменшилась загальна кількість розглянутих цивільних справ позовного провадження.

Структуру розглянутих у 2019 році цивільних справ позовного провадження за категоріями наведено у *таблиці 11*.

*Таблиця 11*

Категорії справ	Кількість розглянутих справ, од.	Питома вага, %	Позов задоволено, од.	Відсоток задоволених позовів, %
Справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (крім землі)	15	2,7	12	80,0
Справи у спорах, що виникають із земельних відносин	18	3,3	13	72,2
Справи у спорах, що виникають із договорів	135	24,4	103	76,3
Справи у спорах про недоговірні зобов'язання	10	1,8	7	70,0
Справи у спорах про захист честі, гідності та ділової репутації	2	0,4	1	50,0
Справи у спорах, що виникають із відносин спадкування	103	18,6	89	86,4
Справи у спорах, що виникають із житлових відносин	16	2,9	13	81,3
Справи у спорах, що виникають із сімейних відносин	240	43,4	203	84,6
Справи у спорах, що виникають із трудових правовідносин	13	2,3	7	53,8
Справи у спорах, пов'язаних із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів»	1	0,2	0	0
<b>УСЬОГО</b>	553	100	448	81,0

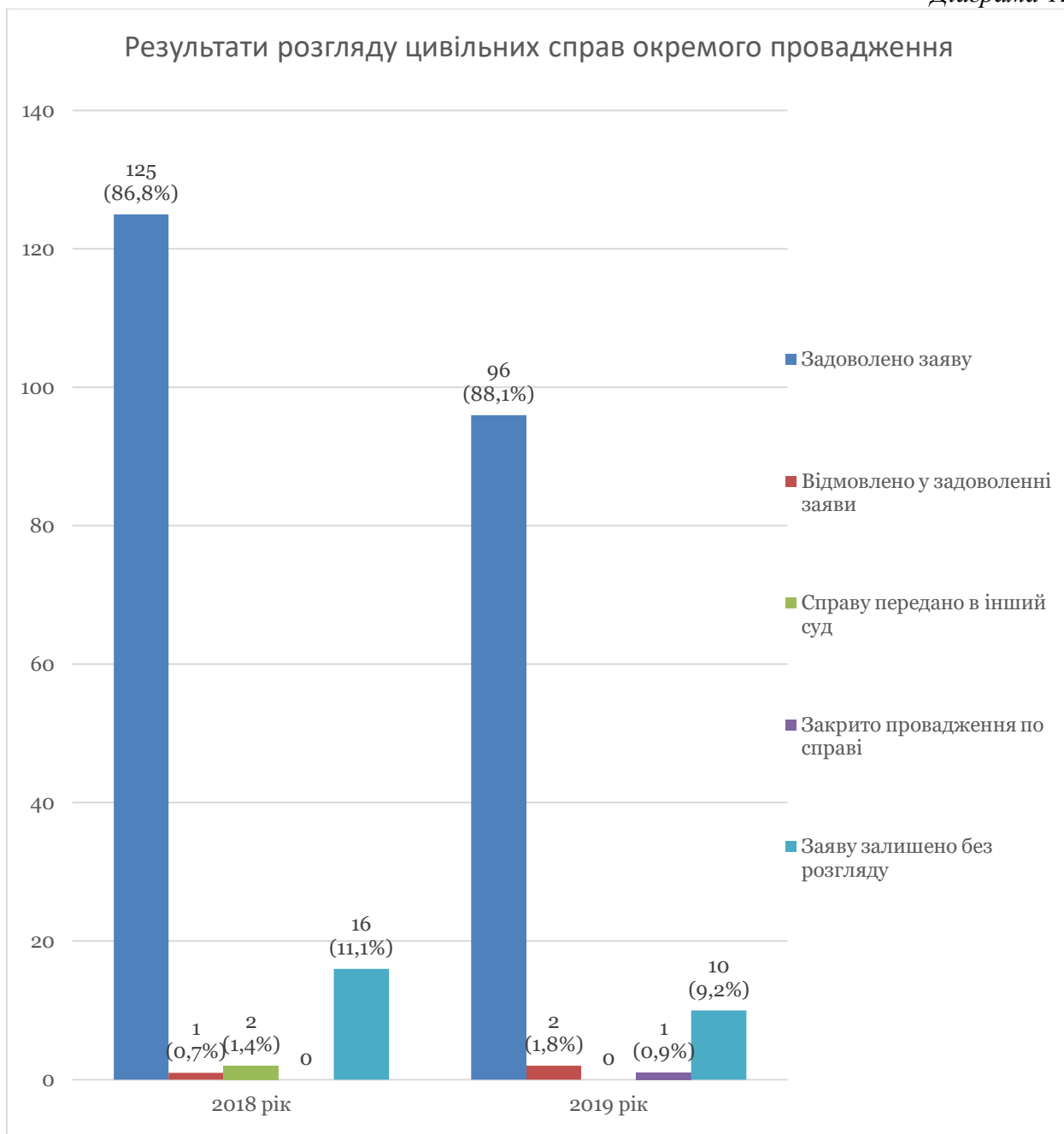
Як бачимо найбільше у 2019 році було розглянуто справ у спорах, що виникають із сімейних відносин. Варто зазначити, що основну масу цієї категорії становлять справи про розірвання шлюбу 53,7% та справи про стягнення аліментів 36,3%.

Крім того з *таблиці 11* видно високий відсоток задоволених позовних вимог майже в усіх категоріях.

У цивільних справах окремого провадження у 2019 році переважають розглянуті справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення (87 справ), вони становлять 79,8% від загальної кількості розглянутих справ зазначеної категорії, у тому числі 2 з них про встановлення факту смерті на тимчасово окупованій території України та 2 про встановлення факту народження на тимчасово окупованій території України.

Також у вказаному періоді було розглянуто 8 справ про визнання фізичної особи недієздатною, 4 – про усиновлення (удочеріння), 4 – про визнання спадщини відумерлою, 2 – про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу та 4 – про надання права на шлюб.

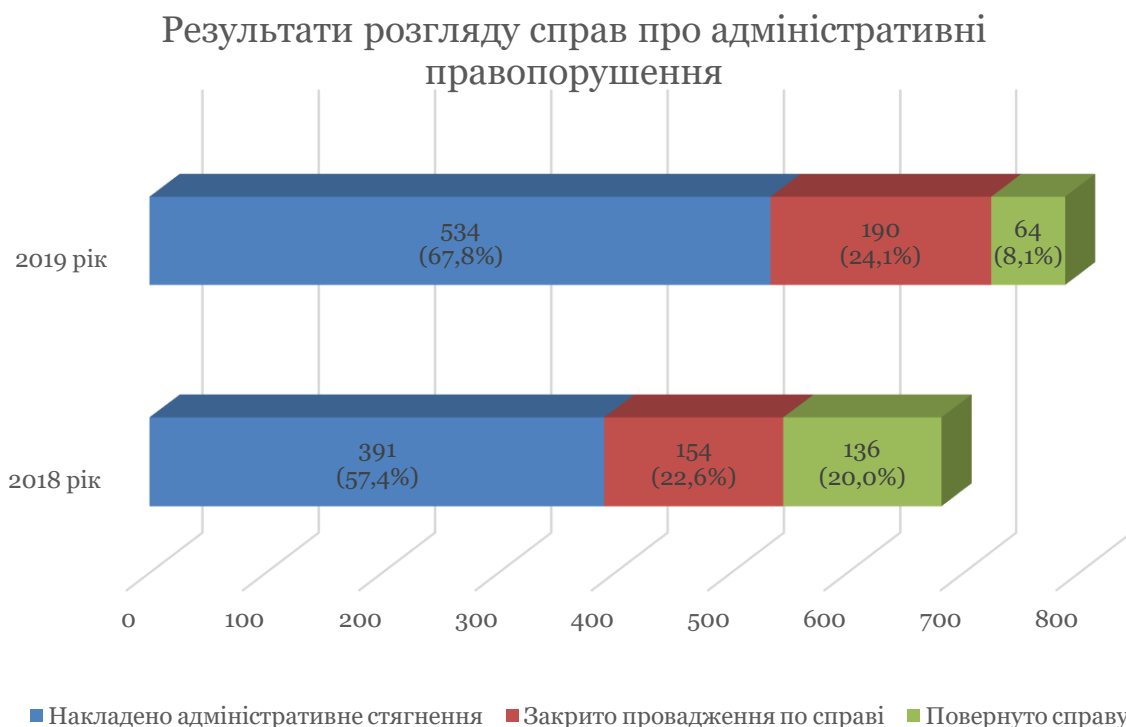
Зміни у структурі результатів розгляду справ окремого провадження у 2019 та 20189 роках зовсім незначні. Можемо це побачити на *діаграмі 12*.



### Справи про адміністративні правопорушення

Як зазначалось раніше з усіх видів судочинства у 2019 році збільшилось надходження лише по справах про адміністративні правопорушення, але при цьому питома вага розглянутих справ цієї категорії дещо зменшилась, а саме на 2,7%.

На *діаграмі 13* видно зміни у структурі результатів розгляду даної категорії справ порівняно із попереднім періодом. Як бачимо, адміністративних стягнень у 2019 році накладено на 10,4% більше, а повернутих матеріалів зменшилось на 11,9%



Розглянувши дані *таблиці 12* бачимо, що з усіх видів адміністративних стягнень у 2019 році так само як і в 2018 році переважають адміністративні стягнення у виді штрафу, у звітному періоді їх було накладено на загальну суму 1 270 393 гривень, що на 218 620 гривень менше ніж в попередньому.

Таблиця 12

<i>Види накладених основних адміністративних стягнень</i>	<i>2018 рік</i>	<i>Питома вага, %</i>	<i>2019 рік</i>	<i>Питома вага, %</i>
Попередження	4	1,0	31	5,8
Штраф	269	68,8	399	74,7
Громадські роботи	53	13,5	43	8,1
Виправні роботи	1	0,3	0	0
Адміністративний арешт	39	10,0	30	5,6
Суспільно корисні роботи	18	4,6	26	4,9
Позбавлення спеціального права	7	1,8	5	0,9
<b>Усього</b>	<b>391</b>	<b>100</b>	<b>534</b>	<b>100</b>

Крім основних адміністративних стягнень у 2019 році також було накладено 157 додаткових і це на 41,4% більше ніж у 2018 році. З *діаграми 14* вбачається суттєве збільшення накладення додаткового стягнення у виді конфіскації предметів.

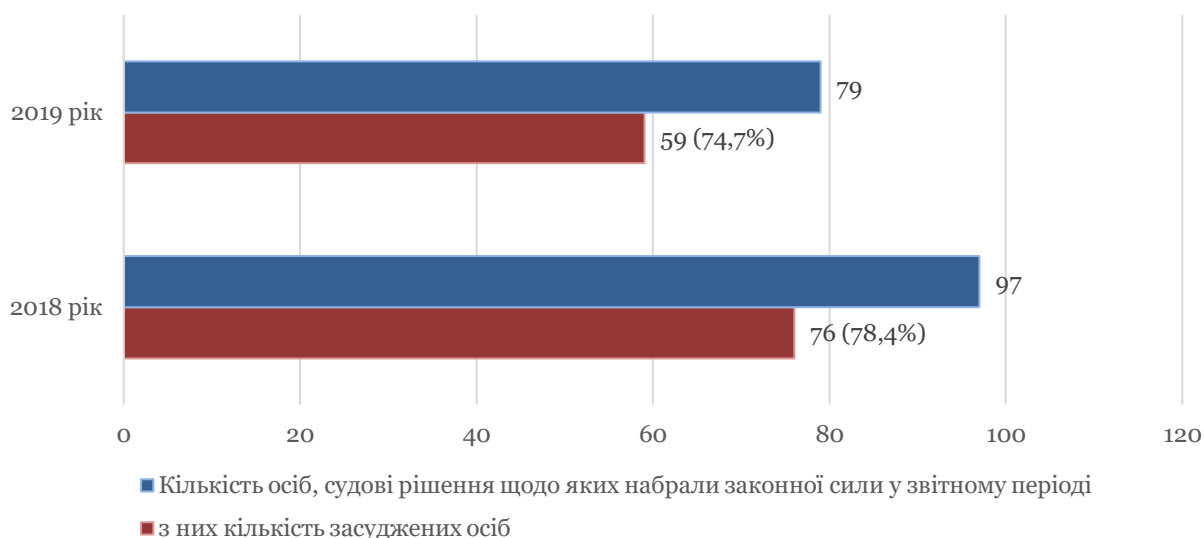




## 6. Кількість засуджених, вироки стосовно яких набрали законної сили

Кількість осіб по кримінальних провадженнях, судові рішення щодо яких набрали законної сили у 2019 році становить 79, з них 59 осіб були засуджені, а відносно решти 20 кримінальних проваджень були закриті. Порівнюючи із 2018 роком у 2019 році засуджених осіб менше на 17 (діаграма 15).

Діаграма 15



## 7. Склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання

У 2019 році усі засуджені – це громадяни України, з них 4 жінки, що становить 6,8% від загальної кількості засуджених у звітному періоді осіб.

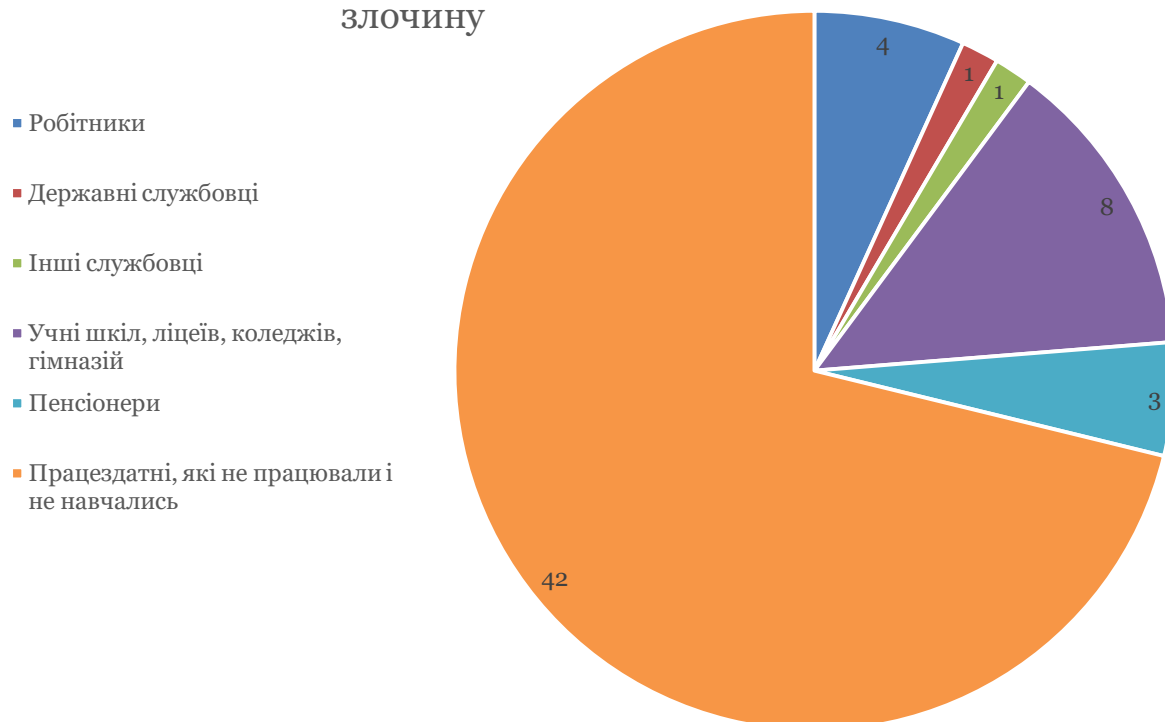
Розподіл засуджених за віком та за родом занять можна відстежити у *діаграмах 16 і 17*, а у *таблиці 13* порівнюємо з попереднім періодом склад засуджених за видами злочинів.

Таблиця 13

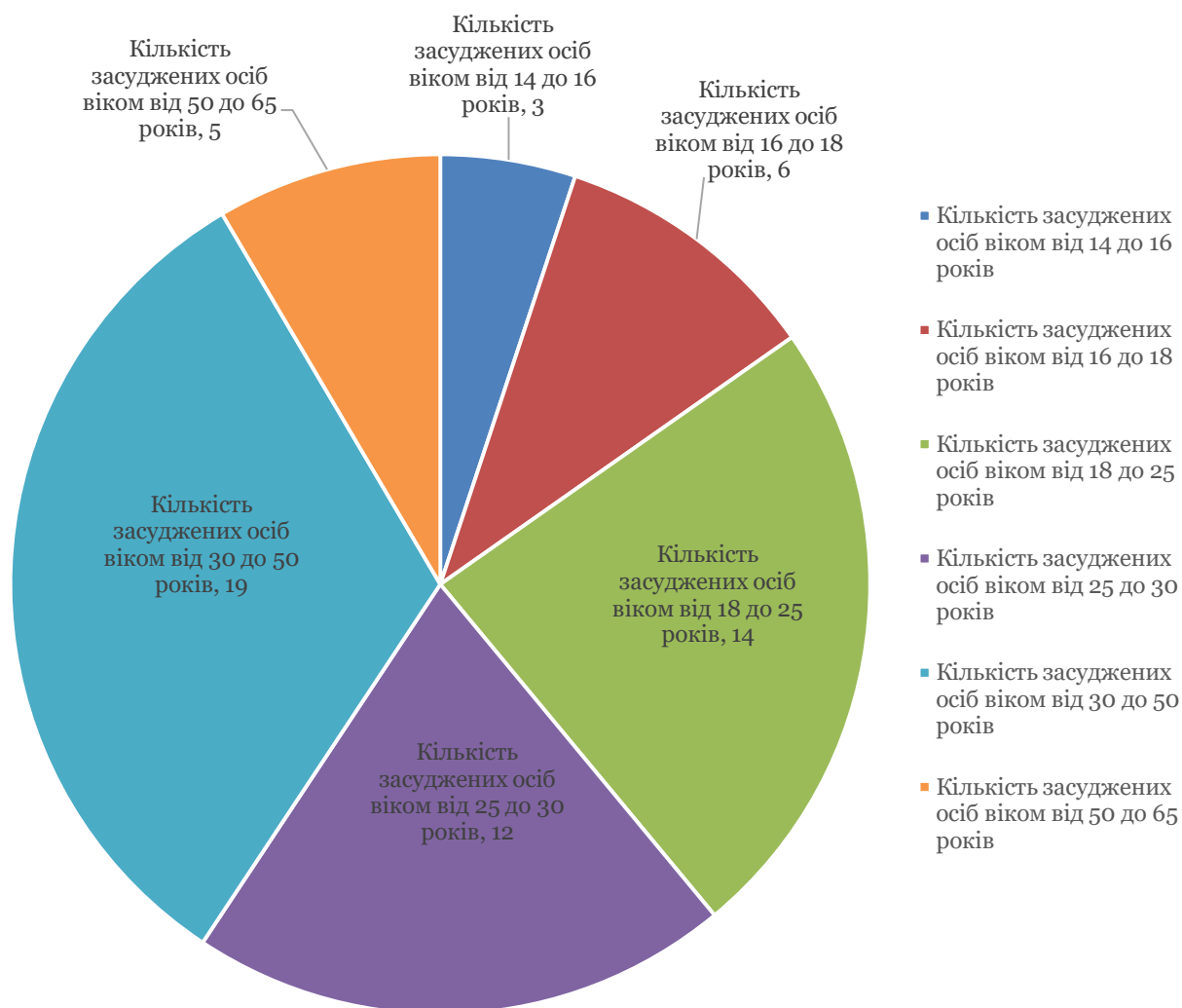
Вид злочину	Кількість засуджених осіб			
	у 2019 році		у 2018 році	
	Кількість	Питома вага, %	Кількість	Питома вага, %
Злочини проти життя та здоров'я особи	9	15,2	9	11,9
Злочини проти власності	35	59,3	44	57,9
Злочини у сфері господарської діяльності			1	1,3
Злочини проти громадської безпеки	3	5,1	2	2,6
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	3	5,1	3	3,9
Злочини проти громадського порядку та моральності	1	1,7	3	3,9
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення	6	10,2	10	13,2
Злочини проти правосуддя	2	3,4	4	5,3
<b>Усього</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

Діаграма 16

Заняття засуджених, вирокі щодо яких набрали законної сили у 2019 році, на момент вчинення злочину



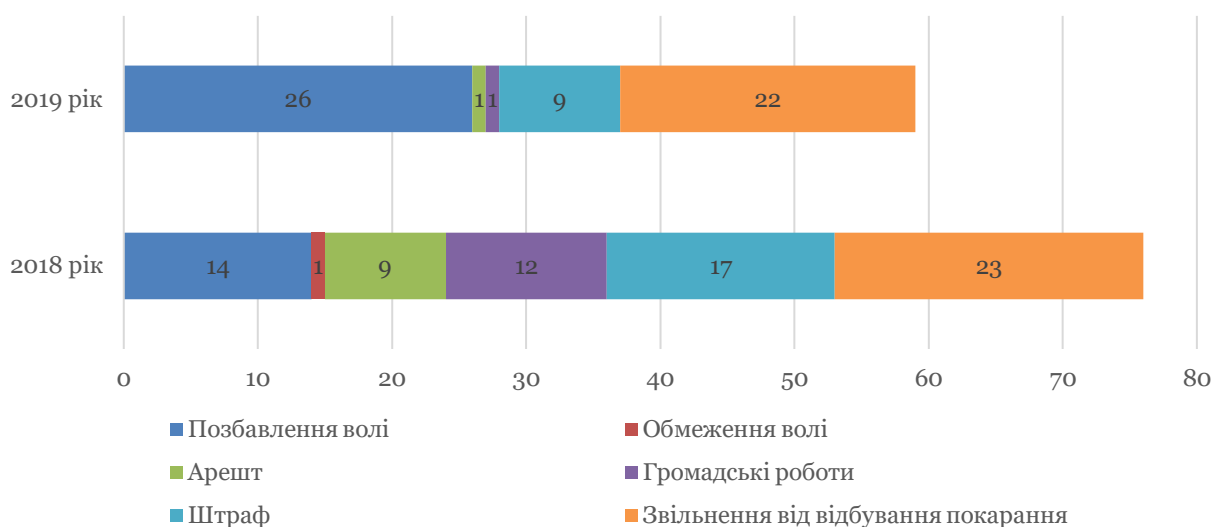
### Кількість засуджених у 2019 році осіб за віковими категоріями



Наведені в таблиці дані вказують на те, що хоч у звітному році кількість злочинів проти власності, порівняно з 2018 роком, зменшилась на 9 справ, однак цей вид злочинів і надалі є найпоширенішим – 59,3%. При цьому аналіз діаграм 16 та 17, на яких видно, що у складі засуджених переважають непрацюючі чоловіки віком від 30 до 50 років, дає змогу зробити висновок, що саме високий рівень безробіття та низький рівень життя спонукають людей на пошуки шляхів незаконного збагачення.

На *діаграмі 18*, можемо порівняти види призначених покарань за 2018 та 2019 роки.

## Кількість засуджених осіб



Як бачимо у звітному періоді на відміну від попереднього переважає міра покарання у виді позбавлення волі.

### 8. Кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним законодавством

Загальна тривалість перебування розглянутих у 2019 році справ та матеріалів усіх видів судочинства здебільшого не перевищує трьох місяців. Вони становлять 82,2% від загальної кількості розглянутих справ, ще 15,8% справ було розглянуто у термін до одного року і лише 2% (49 справ), розгляд яких тривав понад 1 рік, з яких 37 справ цивільного, 11 – кримінального та 1 – адміністративного судочинства. У 2018 році справ та матеріалів, розглянутих у термін понад 1 рік було 25, що становило 0,9%. Тобто на 1,1% цей показник збільшився.

### 9. Кількість справ, що залишились нерозглянутими на кінець звітнього періоду, у т. ч. провадження в яких зупинено

В Тиврівському районному суді Вінницької області не розглянутими станом на 01.01.2020 року залишилось 72 **кримінальних провадження**. Порівняно з попереднім періодом він збільшився на 19 справ або на 35,8%.

У зв'язку із розшуком у 2019 році зупинено 4 кримінальних провадження., у 2018 році таких справ було 6.

На кінець звітної періоду залишок **адміністративних справ** становить 3, а у 2018 році нерозглянутими залишалось 4 справи, при цьому зупинених провадженням справ в обох періодах не було.

Порівняти залишки нерозглянутих на кінець звітної періоду **цивільних справ** можна у *таблиці 14*.

*Таблиця 14*

Залишок цивільних справ	на кінець 2018 року	у тому числі провадження у яких зупинено	на кінець 2019 року	у тому числі провадження у яких зупинено	Динаміка, %
позовного провадження	235	27	279	2	18,7
окремого провадження	25	4	33	0	32

Отже на 44 збільшився залишок цивільних справ, тобто на 18,7% та на 8 справ окремого провадження, а саме на 32,0%.

Найчастішими підставами для зупинення провадження у цивільних справах в 2019 році, як і в 2018 році були такі:

- призначення та проведення судових експертиз,
- зупинення до набрання чинності рішенням в іншій справі, що має суттєве значення у вирішенні даного спору,
- надання подружжю строку для примирення у справах про розірвання шлюбу.

На кінець 2018 року залишок **справ про адміністративні правопорушення** складав 64 справи, у звітному періоді нерозглянутими залишилося 99 справ даної категорії. Отже показник збільшився на 54,7%.

## **10. Причини та строки відкладення розгляду справ**

Тривалий розгляд справ у суді пов'язаний з об'єктивними причинами.

Найчастішою причиною, що впливає на строки розгляду кримінальних проваджень та тягне за собою відкладення розгляду справ по суті у будь-якому звітному періоді є неприбуття особи, щодо якої розглядається кримінальне провадження.

Кількість справ, в яких провадження на кінець звітної періоду відкладено, приведено у *таблиці 15* з якої видно, що збільшилась кількість відкладених справ у зв'язку із нездійсненням доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою, та у зв'язку з неприбуттям обвинуваченого.

Таблиця 15

№	Причини	2018	2019
1.	Нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою	4	16
2.	Неприбуття обвинуваченого	63	70
3.	Хвороба обвинуваченого	3	2
4.	Неприбуття прокурора	3	3
5.	Неприбуття захисника	28	17
6.	Неприбуття свідків, потерпілих	27	19
7.	Неприбуття інших учасників	1	
8.	Інші підстави	133	104

Серед інших підстав відкладення найчастіші – це призначення захисника, розшук та етапування обвинуваченого, об'єднання кримінальних проваджень.

Судом вживалися заходи підвищення оперативності розгляду справ, які наведено у порівняльній таблиці 16.

Таблиця 16

№	Заходи підвищення оперативності розгляду	2018	2019
1.	Привід обвинуваченого	13	31
	<i>кількість матеріалів, у яких не виконано привід</i>	6	12
2.	Привід свідка	4	2
	<i>кількість матеріалів, у яких не виконано привід</i>	2	2
3.	Накладено грошове стягнення	-	1
4.	Змінено запобіжний захід	-	1

Отже з таблиці 16, видно, що привід обвинуваченого у 2019 році було застосовано на 18 разів більше ніж у попередньому.

Щодо справ, що розглядаються в порядку адміністративного судочинства, на кінець звітної періоду усього було відкладено розгляд та не закінчено провадження у трьох адміністративних справах у зв'язку із витребуванням документів. У попередньому році така справа була одна.

На кінець звітної періоду усього було відкладено 111 справ цивільного судочинства, 15 з яких у зв'язку із неявкою одного з учасників процесу, що беруть участь у справі. В порівнянні з 2018 роком, у 2019 році кількість відкладених справ, у яких не закінчено провадження на кінець року, збільшилась на 37 справ.

Найпоширенішими причинами відкладення цивільних справ є неявка учасників процесу (невручення судових повісток, зайнятість, сімейні обставини, неявка без поважних причин); клопотання та заяви учасників процесу про відкладення розгляду справи; виконання запитів та ухвал про витребування доказів; призначення та тривале проведення призначених у

справі експертиз, на якій впливає неподання або невчасне подання необхідних експерту документів, вирішення питання оплати експертизи.

Заходи процесуального примусу у 2018 та 2019 роках судом не застосовувалися.

### **11. Кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду**

У 2019 році надійшло 3 заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами:

2 – по цивільних справах, одну з яких залишено без розгляду, друга – не розглянута на кінець звітного періоду;

1 - по справі кримінального судочинства, також не розглянута на кінець звітного періоду.

За аналогічний період минулого року надійшло 5 заяв про перегляд судового рішення у цивільних справах за нововиявленими обставинами, 2 з яких було повернуто, 2 – залишено без задоволення через відсутність підстав для задоволення заяви, та 1 заяву задоволено.

### **12. Кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебували на розгляді в суді**

У 2019 році на розгляді Тиврівського районного суду перебувало 62 клопотання в порядку виконання судових рішень у кримінальних справах, з них:

9 – про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком;

32 - про звільнення від призначеного покарання з випробуванням після закінчення іспитового строку;

3 - про заміну покарання;

12 - про установлення, припинення адміністративного нагляду;

1 – про застосування обмежень, зміну обсягу обмежень особам, яким встановлено адміністративний нагляд;

1 – клопотання про зарахування строку попереднього ув'язнення у строк покарання;

1 – подання про вирішення питання про розстрочку виплати несплаченої суми штрафу або заміну несплаченої суми штрафу;

3 - інші питання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку.

53 клопотання у 2019 розглянуто з них: задоволено – 41, відмовлено у задоволенні клопотання по 3 справах, 7 клопотань повернуто та 9 залишилось нерозглянутими на кінець звітного періоду.

У 2019 році було задоволено 2 заяви у порядку виконання судових рішень в адміністративних справах, 28 (з 36 розглянутих) клопотань у порядку виконання судових рішень у цивільних справах, а також 15 (з 21 розглянутої) заяв у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення.

### **13. Висновки та пропозиції**

Основними факторами, які впливають на динаміку показників судової статистики є:

- зміни в діючому законодавстві,
- забезпечення неухильного дотримання прав учасників кримінального процесу та інших осіб правоохоронними органами під час досудового розслідування;
- зменшення довіри громадян до органів влади України, у тому числі до судової влади України в частині захисту прав і інтересів громадян;
- кількість складених посадовими особами протоколів про адміністративні правопорушення та направлених для розгляду до суду (що стосується справ про адміністративні правопорушення);

До чинників динаміки показників судової статистики можна віднести поглиблення кризових явищ на території регіону, в тому числі і в Тиврівському районі, у вигляді стабільно значної кількості фактично непрацюючих осіб, які не мають сталих джерел прибутку і доволі часто зважаються на порушення закону, та низького рівня доходів переважної частини населення району, який, крім рішень про вчинення прямого порушення закону, породжує також підвищену агресивність і непримиренність внаслідок високого рівня тривожності. Це можна бачити хоча б із значної для району кількості злочинів проти життя та здоров'я людини, адміністративних правопорушень у вигляді насильства у сім'ї тощо протягом останніх років. Низький рівень доходів населення також тягне за собою несплату боргів за кредитними договорами та договорами позики, на що вказує чисельні цивільні справи у даних категоріях.

### **12. Висновки та пропозиції**

Результати огляду показали, що у 2019 році деякі показники дещо погіршились. Значною мірою цьому сприяло підвищене навантаження на суддів, у тому числі через наявність вакантної посади. Крім того, двоє суддів довгий час не мали можливості здійснювати судочинство через тривалі лікарняні, що суттєво вплинуло на строки відкладення та розгляду справ в усіх видах судочинства.



Однак суддями та працівниками апарату Тиврівського районного суду Вінницької області у 2019 році вживалися всі необхідні заходи для забезпечення належної діяльності суду, оперативного розгляду справ, захисту, забезпечення прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб.

На оперативних нарадах для покращення якості та своєчасності розгляду справ постійно вивчається судова практика та зміни у законодавстві, обговорюються проблемні питання, які виникають в процесі роботи та шляхи їх усунення.

Головою суду постійно здійснюється контроль за строками розгляду справ та вивчаються причини тривалого розгляду справ.

Для скорочення строків розгляду справ судом використовуються альтернативні форми направлення учасникам справ повідомлень про день і час слухання конкретної справи, такі як SMS-повідомлення, електронна пошта та факсимільний зв'язок.

Отже, підвищення якості та належної оперативності здійснення правосуддя можливе за умови забезпечення оптимального навантаження на кожного суддю, а також збільшенням штату суду.

Голова суду

Ігор Ратушняк

